نموذج(1)

تم تحليل نتائج اختبار لمجموعتين من اللاعبين ببرنامج spss الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية وتم استخراج النتائج التالية .المطلوب وضع هذه النتائج بجدول احصائي ثم عرض وتحليل النتائج .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Skewness | STD.DEVATION | MEAN | N |
| 0,556 | 9,8047 | 70,500 | 16 |
| 0,789 | 8,382 | 55,565 | 16 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SIG 2-tewlled | DF | T | SIG | F | المهارة |
| 0,000 | 30 | 6,182 | 0,476 | 0,520 |
| 0,000 | 29,292 | 6,182 |

الجواب:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغير | المجموعة التجريبة | | المجوعة الضابطة | | معامل الالتواء | f | Sig | t | sig | النتيجة |
| س | ع | س | ع |
| مهارة الكب | 70,500 | 9,8547 | 55,56 | 8,38 | 0,556 | 0,580 | 0,470 | 6,182 | 0,000 | معنوي |
| **0,789** |

من خلال الجدول وجد الباحث ان تجانس التباين طبيعي ومعامل الالتواء ضمن الحدود الطبيعية (+-3)كما وان قيمة الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية والبالغ (70,5) وبانحراف معياري (9,80)والمجموعة الضابطة وسط حسابي (55,56) وبانحراف معياري (8,38) . ومن خلال الجدول (1) والذي يبين قيمة ت والبالغة (6,185) وعند مقارنة sig)) ومستوى الدلالة (0,05) نجد ان الفرق معنوية لان قيمة sig) ) اصغر من مستوى الدلالة .

نموذج (2)

تم تحليل نتائج الاختبار لمجموعة واحدة اختبرت مرتين وحصل المحلل على النتائج التالية من خلال البرنامج spss المطلوب وضع النتائج بجدول احصائي مع عرض وتحلل للنتائج .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sig(2-t aille d) | Df | T | Paired Differences | | | | |  |
| 95% confidenc interval of the difference | | Std. error mean | Std. devia tion | Mean |
| Upper | Lower |
| 000 | 15 | 11,2 | 11,449 | 7,8010 | 85574 | ,625,423 | 9,625 | Pair 1 sta t- mat h |

الجواب:

من خلال الجدول الذي يبين نتائج اختبار مهارة القلبة الهوائية الخلفية في الاختبار القبلي والبعدي حيث بلغ الوسط الحسابي للفروق (9,625) وبخطا معياري (0,85574) وبلغ قيمة (ت) 11,2 وقيمة sig بلغه (0,00) وعند مقارنتها بمستوى الدلالة البالغة (0,05)نجد انها اصغر اي ان الفرق معنوي .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغير | الوسط الحسابي للفروق | الخطا المعياري للفروق | ت | Sig | النتيجة |
| القلبة الهوائية الخلفية | 9,625 | 0,85574 | 11,2 | 0,000 | معنوي |

\*تحت مستوى دلالة (0,05)

نموذج(3)

تم تحليل نتائج اختبار نتائج عينة من اللاعبين وتم مقارنة وسطها وبوسط المجتمع وكانت النتائج ادناه المطلوب عرض الجدول بجدول احصائي مع عرض وتحليل النتائج علما ان الوسط الحسابي للمجتمع (70) .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Std. Error mean | Std. Devia tion | Mean | N | TRALNLNG |
| 1,43460 | 5,73839 | 70,5625 | 16 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Test Valaue=70 | | | | | | TRALNLNG |
| 95% confidenc  interval of the difference | | Mean Difference | Sig(2-t aille d) | DF | T |
| Upper | Lower | 5625 | 701 | 15 | 392 |
| 3.6203 | -2.4953 |

الجواب :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغير | الوسط الحسابي للمجتمع | الوسط الحسابي للعينة (س م) | الانحراف المعياري (س ع) | ت | sig | النتيجة |
| المهارة | 70 | 70,5625 | 5,7383 | 0,392 | 0,701 | غيرمعنوي |

\*تحت مستوى دلالة (0,05)

من خلال الجدول والذي يبين (س ع) والبالغ 70,56 وس م والبالغ (70) وبانحراف معياري (5,73) وقيمة ت 0,39 وقيمة sig البالغ 0,701 وعند مقارنتها مع قيمة مستوى الدلالة والبالغ (0,05) نجد ان الفرق غير معنوي مابين الاختبار الاول والثاني لان قيمة sig اكبر من مستوى الدلالة (0,05) .

نموذج (الرابع ):

تم الحصول على اختبارين لمهارتين واراد الباحث ايجاد العلاقة الارتباط بطريقة spearman فحصل على النتائج التالية من خلال spss .المطلوب وضع النتائج بجدول احصائي مع عرض وتحليل للنتائج

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| س- | ع | Var2 | Var1 | Correlation coefficient  Sig.(2-tailed)  N | Spearmans rho var1 |
| 6.65 | 3.2 | 0,926 | 1.000 |
| 7.50 | 2.50 | 0,00 | 0.000 |
|  |  | 1,000 | 0,926  0,000 | Correlation coefficient  Sig.(2-tailed)  N | Var2 |

\*\* Correlation is significant at the.01 level (2-tailed)

جدول يبين علاقة الارتباط مابين المتغيرين

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | س- | ع | R | sig | النتيجة معنوي |
| المهارة(1) | 6,65 | 3,2 | 0,926 | 0,00 |
| المهارة(2) | 7,50 | 2,50 |

\*تحت مستوى دلالة (0,05)

من خلال الجدول نجد ان الوسط الحسابي للمهارة الاولى بلغ (6,65) وبانحراف معياري (3,2)والمهارة الثانية بلغ الوسط الحسابي (7,50)وبانحراف معياري (2,50).وقيمة معامل الارتباط بلغ (0,92) وقيمة sig بلغت (0,00)وعند مقارنتها مع مستوى الدلالة البالغة (0.05)نجد انها اصغر اي ان علاقة الارتباط معنوي لمعامل الارتباط الرتب الذي يعد من الاختبارات اللامعلمية .

نموذج (5)

تم ثلاث مجاميع من ثلاث جامعات في مادة الاحصاء وكانت النتائج قد تم تحليلها من خلال برنامج spss وحصل المحلل الاحصائي على النتائج التالية .المطلوب وضع النتائج بجدول احصائي مع عرض وتحليل ومناقشة النتائج .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sig | F | Mean square | Df | Sum of squares | Between Groups Within Groups Total |
| 000 | 45.700 | 2187.001 | 2 | 4374.001 |
| 21 | 1004.957 |
| 47855 | 23 | 5378958 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 95% confidenc Interval | | sig | Std. error |  | mean difference (I-J) | |
| Upper bound | Lower bound |  |  |  | (J) UNIVERSI | (I) UNIVERSI |  |
| 41.1786 | 23.9928 | 000 | 3.40910 | 32.5857 | 2.00 | 1.00 |
| 22.6072 | 5.4214 | 001 | 3.40910 | 14.0143 | 3.00 |  |
| -23.9928 | -41.1786 | 000 | 3.40910 | -32.5857 | 1.00 | 2.00 |
| -9.2511 | -27.8917 | 000 | 3.69769 | -18.5714 | 3.00 |  |
| -5.4214 | -22.6072 | 001 | 3.40910 | -14.0143 | 1.00 | 3.00 |
| 27.8917 | 9.2511 | 000 | 3.69769 | 18.5714 | 2.00 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | وسط المربعات | f | sig |
| بين المجاميع | 3474,001 | 2 | 2187,001 | 45,700 | 0,000 |
| داخل المجاميع | 10004,957 | 21 | 47,855 |  |

\*تحت مستوى دلالة (0,05).

من خلال الجدول نجد ان قيمة وسط المربعات بلغ (2187,001)وقيمة الوسط داخل المربعات بلغ (47,855) اما قيمة f فقد بلغت (45,700) وقيمة sig بلغت (0,00)وعند مقارنتها مع مستوى الدلالة البالغة (0,05)نجد انها اقل اي ان الفرق معنوي بين المجاميع الثلاثة ولكن اين الفروق نجده في اقل فرق معنوي (l.s.d) حيث من خلال الجدول التالي .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| المجاميع | فرق الاوساط | sig | النتيجة |
| م1- م2 | 32,5857 | 0.000 | معنوي |
| م1- م3 | 32,58 | 0.001 | معنوي |
| م2- م3 | 18,57 | 0.000 | معنوي |

من خلال الجدول اعلى نجد ان فرق الاوساط الحسابية بين المجموعتين الاولى والثانية بلغ (32,5857 )وقيمة sig (0.000) اي ان الفرق معنوي المجموعةالاولى والثانية والبالغة (32,58) ايضا الفرق من خلال قيمة sig (0.001) ولذلك قيمة المجموعة الثانية والثالثة والبالغة (18,57) ايضا الفرق معنوي من خلال قيمة sig البالغ (0.000) عند مقارنتها م مستوى الدلالة الباغلة (0,05)نجد ان الفروق معنوية ولكن ترجع الى الاوساط الحسابية ان ذكرت لكي تتعرف اي المجموعات افضل.